מדינת ישראל

משרדי הממשלה

תיק מס' 151/13

משרד

משפט רוצחי יוסף יעקבי ובנו

מנהלל, מקרב הטרוריסטים הערבים (אפריל 1933)

מחלקה

תיק מס'

المجلس الشرعي الاسلامي الاعلى

الموضوع العام:

رقم الاضبارة العامة: משפט רוצחי יוסף יעקבזון ואח'

בגלל מכירת הקרקעות

القضاء: ליהודים (יפו) 1933

الموضوع الخاص:

رقم الاضبارة الخاصة :

المكان:

تاريخ افتتاح الاضبارة الخاصة :

تاريخ اختتام الاضبارة الخاصة :

الاضابير الاخرى التي لها مشاركة في الموضوع الخاص

الموضوع:

الرقم

الصحيفه ١٥ من الضبط الموجود في المحكمه .

الشـــاهد حنا بن انطون مرقس بعد القسم سئل فأجاب .

انا كنت من اصحاب لوكانده مرقس، اخي ميخائيل واولاد عمي اصحاب اللوكانده ، سرق لنا اموال من قاصة اللوكانده ليلة ٢٠/ ٢١ حزيران سنة ٣٠ نحو الساعة ٢ بعد منتصف الليل ، عملنا حساب موجودات الخزانة لآخر مرة في ٣٠ نيسان سنة ٣٠ فكان موجود / ٢١٦٠/ جنيه بداخل مغلف وقد حررت على ظهر المغلف هذه القيمه اى / ٢١٦٠/ جنيه والتاريخ ٣٠ نيسان سنة ٣٠ وهذا هو المغلف (م ع م/١)

وكان عندنا نقود اخرى موضوعة في علبة سوداء وهذه النقود قدرها / ٣٢٦/ جنيه ونصف ، وقد كتبت هذا المبلغ على ورقه في ٣٠ نيسان سنة ٣٠ ايضا وهذه الورقه كتبت فيها موجودات المغلف وموجودات العلبه وكان هذا بحضور اخي ميخائيل .

مفتاح الخزانة يكون عادة مع اخي ميخائيل ومن ٣٠ نيسان سنة ٣٠ الى ٢٠ حزيران سنة ٣٠ كان المفتاح طول الوقت مع اخي ميخائيل وما اخذت انا خلال هذه المدة شيئاً من النقود الموجوده في / المغلف / واما العلبه فكنا نضع فيها دراهم ونأخذ منها .

ال (٣٢٦) جنيه الموضوعه في العلبه كانت موضوعه برسم المصاريف ولما عددنا النقود التي كانت في العلبه في ٣٠ نيسان سنة ٣٠ كان (٣٢٦) جنيه . والنقود جميعها من واردات اللوكانده ومن واردات املاكنا الخصوصيه .

صحيفـــــه ١٦

ونحاسب مع اولاد عمي في اخر شهر حزيران من كل سنه وانا واخي نعتبر (الأمانة) كذا واذا خص ربح لأولاد عمي نعطيهم من عندنا .

ابن عمي متيا الذى كان يستلم واردات اللوكانده ولكن في المساء يسلمها فأسجلها انا في دفاتر اللوكانده ومن ثم نحفظه في العلبة السوداء ، وكل ما يردنا شيء نضعه في العلبة بعد التسجيل ، ومتيا بن عمي الذى يسجل مدخول الفندق ولا يبقى معه شيئاً .

وانا واخي نستلم وارداتنا الخصوصيه وكنا نضع هذه النقود في العلبه وفي (الظرف) تاره ، عندما نأخذ نقود للصرف نسجل ذلك في الدفاتر ، في ٢١ حزيران سنة ٣٠ وحوالي الساعة الثامنه والنصف صباحا فتحنا المغلف فكان ما به / ٧١٥/ جنيه وفي العلبة مبلغ / ٤٥/ جنيه وهذه المبالغ الموجوده قيدتها في الحال على ظهر المغلف ووضعت جملة (بعد السرقه) ولأجل ان نعرف مقدار الأموال المسروقه اخذ بالقيد ما كان موجودا بداخل الظرف في ٣٠ نيسان سنة ٣٠ وهو مبلغ (٢١٦٠) جنيه وما كان موجودا في العلبة السوداء وهو (٣٢٦) جنيه ونصف وضمنا الى هذه المبالغ ما دخل اللوكانده من ١ ايار سنة ٣٠ الى ٢٠ حزيران سنة ٣٠ وهي مبلغ (١٢٦٢) جنيه و (٥٨٠) مل وكانت عن نفس المده وهذا كله اخرجناه من الدفاتـــر .

صحيفـــــه ١٧ من ضبط المحكمه

فبلغ المجموع / ٣٨٨٢/ جنيه و / ٨٠ / مل فانزلنا ما وجدناه في الظرف وهو /٧١٥ / جنيه وما وجدناه في العلبه / ٤٥ / جنيه بمصروف اللوكانده من ١ ايار سنة ٣٠ الى ٣٠ حزيران سنة ٣٠ وهو مبلغ / ٧٤٨ / جنيه و / ٢٤٦ / مل وانزلنا ايضا مصروفنا الخصوصي ومصاريف المحاكمات خلال المدة المذكوره فبلغت قيمتها (٥٩٢) جنيه و (٢٦٥) مل فبلغ المجموع الكلي / ٢١٢٠ / جنيه و / ٦١١ / مل ، انزلنا هذا المجموع / ٢١٢٠/ و / ٦١١/ مل من الموجودات فبلغ الباقي ـ ١٧٦١ ـ جنيه و ٤٦٩ مل وهذا هو المبلغ المسروق .

قدمنا دفاترنا الى فـؤاد افندي سابا قبل (٤-٥) ايام وقبل ان تدقق الحساب لدى فؤاد افندي ان المبلغ المسروق / ١٧٥١ / جنيه لانا كنا غلطانين في الجمع ، اؤكد ان كل ما دخل اللكانده كواردات وما خرج كاخراجات كان موجودا في العلبه ومن العلبه اخذ وكل شي كان يكتب في الدفاتر ، وكنا نضع المبلغ في الصندوق بعد قيده في الدفاتر وما خرج من الصندوق ايضا نسجله في الدفاتر ، اؤكد ان هذه الحسابات صحيحه .

ما اخذت لا انا ولا اخي اى مبلغ من النقود المحفوظه في المغلف ابدا ومن العاده ان نحسب النقود انا واخي معا ولا يستلم احد مفتاح الخزانه الموجوده العلبه والمغلف فيها احد غيرنا .

صحيفه ١٨ من الضبط

المغلف كان مربوطا ، كنا نرى المغلف في الخزانه عندما كنا نفتحها ولما دفعت النقود لدائرة الماليه / الويركو / كان المغلف في مكانه وبحجمه ، مرارا اطلع فؤاد افندي سابا على دفاترنا هذه المستخرجه هذه الكشوفات منها .

من المدعي عليـــه .

اجاب :- يوجد شخصين اسمهما متيا مرقص الاول متيا يعقوب مرقص والثاني متيا انطون مرقص والاخير توفي سنة ٩٢٠ الاول هو الذى يقبض ويصرف وهو رجل امين وصادق لا يكذب ولا اعتقد انه يكذب لو حلف اليمين ، اذا كان متيا هذا قال امام قاضي التحقيق انه لا يوجد دفاتر للوكانده وان كل منا امين من الاخر يكون بلا شك يفهم السؤال والحقيقه لدينا دفاتر منذ / ٦٠ / سنــه .

كنا نريد اثبات سرقة مبلغ معين امام قاضي التحقيق ولم يسألني احد ان كان لدينا دفاتر بخصوص اللوكانده امــام قاضي التحقيق ولا امام المحكمه حيث لم يطلب منا ابراز هذه الدفاتر ، متيا مرقص هو الذى يسجل بالدفاتــر . الارقام المكتوبه على الظرف محرره حسب تواريخها المحرره بجانبها واني اؤكد على ذلــك .

صحيفه ١٩ من الضبط .

لا يوجد لنا حسابات في البانق اى حسابا جاريا ، وليس لنا عادة في وضع الدراهم في البانق لمجرد العاده فقط ، الثلاثة ارقام المكتوبه باعتبارها بعد سنة ٩٢٩ بالجهة اليسرى من الظرف عن تاريخ ١/٤ و ١/١٣ و ١/١٧ هي لسنة ٩٣٠ وذكرت عن سنة ١٩٢٩ خطأ .

لضيق الوقت تقرر تعليق الدعوى الخ . . .

صحيفــه ٢٠ من الضبط الموجود في المحكمه .

حنا مرقص وبعد ان تفهم انه لا يزال تحت القسم سئل من قبل وكيل المدعى عليه فأجاب

سبب عدم اجراء معاملة على الظرف (م ح م / ١) بين (٢٠/٤/٣٠ وبين ٣٠/٦/٢١) هو بكوني كنت مريضا مدة / ٦ / اسابيع في البيت ، وكان مفتاح الصندوق اثناء ذلك مع اخي وخلال هذه المده / ٣٠/٤/٢٠ و ٣٠/٦/٢١ ما فتحت الظرف وما عددت ما كان فيه انما كان موجودا في الخزانه حيث رأيته ، ما لم نشعر بوجود شي في الخزانه لكنا عددنا النقود بعد اسبوع ، ومن الطبيعي ان اعد النقود بعد اسبوع من ١٩٣٠/٦/٢١ .

اعطيت الحساب ليدققه المحاسب (فؤاد افندي سابا) قبل عشرة ايام من اليوم . بتاريخ ٣٠/٤/٣٠ كان موجودا في الظرف / ٢١٦٠ / جنيه وفي العلبه / ٣٢٦ / جنيه ونصف اساس الحساب الذى اعطيتها لفؤاد افندي سابا لتكون اساسا لذلك هو موجود مبلغ (٢١٦٠) جنيه في الظرف و / ٣٢٦ / جنيه ونصف في العلبه .

ما ابرزت لفؤاد افندي دفاتر لاثبت فيها انه كان تاريخ ٣٠/٤/٣٠ (٢١٦٠) جنيه في الظرف و ٣٢٦ ونصف في العلبـه .

صحيفـــه ٢١ من الضبــط .

شهادة الشاهد :

دار الكشاف السرقه ٢١/ ٦/ ٣٠ صباحا عندما كنت افطر جاء لعندي اخي واخبرني انه لما كان نائما الليلة الماضيه شعر بحركه وقرع على الباب . فسألته ان كان تفقد الخزانه وقال انه لم يفحصها . عندما اطلعت على المخلف عرفت من شكله الخارجي انه مفقود منه الف جنيه تقريبا . فذهبت الى الخادم اسحق السرياني وسألته . انكر انه دخل للغرفه ولما رأيته يرتجف مددت يدي لجيبه فوجدت معه (٦٠) .

والستين جنيه لم تكن من الموجوده في المخلف بل من العملة السوداء والذي جعلني لان انتبه بالمدعى عليه هو لانه له سوابق .

ذكرت للمحكمه الجزائيه ان له سوابق وانه اشترى بيت بمبلغ الف وخمسماية جنيه (١٥٠٠) وكان شراء البيت سنة ٢٩ مرات متعدده سرقنا بمبالغ تزيد عن الـ (٣) الآف جنيه كان بيننا وبين اولاد اخي دعاوى هنا في المحكمه ولم يتهم احدنا الاخر بانه سرق دراهم بواسطة الحسابات ، اسرقات المتعدده التي حصلت بمبالغ اكثر من (٣) الاف جنيه غير السارق فيها .

من عونــي ســـك .

دفعت في ١٩ حزيران سنة ٣٠ وقبل السرقه بنهارين مبلغا من المال الى مأمور الماليه وقد فتحت الخزانه ورأيته الظرف هناك كان سمكا بالحالة التي كان عليها في ٣٠ ~~حزيران~~ نيسان سنة ٣٠ ولم اعد من يداته

صحيفه ٢٢ من الضبط الموجود في المحكمه .

المفتاح يكون دائما مع اخي ولا يحمله سواى وسواه .

ورقه الحساب هذه المؤرخه ٣٠/ ٤/ ٣٠ حررتها انا في ٣٠/ ٤/ ٣٠ بخط يدى وهي هذه (م ٠ ح ٠ م/ ٢) ومكتوب فيها ان موجود الظرف (٢١٦٠ جنيه) وفي العلبه (٣٢٦) ونصف ومذكور في الورقه ذاتها تفصيلات عن موجودات العلبه ، كنت اذا اخذت شيأ اكتب على الظرف ما بقي واضع تاريخا لذلك وهكذا الحال في حالة وضع الدراهم في المخلف .

هذه الورقه (م ٠ ح ٠ م/ ٣) عملنا بعد ظهور السرقه وقد كتبتها بخط يدى وتاريخها ٢١ حزيران سنة ٩٣٠ وامام اولاد عمي وانا واخي يوسف . والورقه (م ٠ ح ٠ م/ ٢) كتبتها امام اخي ميخائيل لما كتبت الورقه المؤرخه في ٢١ حزيران سنة ٣٠ عملت حساب في كل شيئ واخذنا الحساب من الدفاتر وعددنا موجودات المخلف والعلبه وبعدئذ اعطيت الحساب الى فؤاد افندي سابا .

٧٦٥
١٥٠
٥٦٥ ٥
١١٣

من المحكـمـه .

اجاب . المخلف كان ملفوفا ومربوطا بخيط طولا وعرضا ولم يكن الظرف ملصقا . اعرف الشيئ الناقص اذا كان قدر النصف او اكثر موجود الظرف كان اوراق نقديه ذات الـ (٥٠ جنيه) عشره . والباقي ذات الـ (٥ جنيهات) .

٢١٦٠
٥٠٠
١٦٦٠ ٣٣
٣٢٠

صحيفه ٢٢ منـــه

والنقود التي وجدناها كانت / ٢ / اوراق ذات الـ / ٥٠ / جنيه والباقي ذات الـ / ٥ / جنيهات .

٥٠
١٦
١٥
١٠

صحيفـه ٢٦ من الضبـط .

الشاهد حنا مرقص وسئل بعد ان تفهم انه لا يزال تحت القسم قال منذ / ٢٦ / سنة ونحن سائرون على القاعده التي كانت حين وقوع السرقه من حيث الشخص الذى يحمل المفتاح ووضع النقود في الخزانه ، ليلة السرقه كنت في المنزل وقبل ١٠ ايار سنة ٣٠ كنت انام في الليكانده ولكن ماويه اى نحن اربعه وكل منا ينام ليله انا واخي واثنين من اولاد عمي وهذه العاده مشينا عليها من سنة ٩٢٠ ولي ولأخي غرفة واحده عن ليلة نوبته وهي الغرفه رقم ٢ التي كان نائما فيها اخي ليلة السرقه ، اما في فصل الشتاء ننام في الغرفه

اما في فصل الشتاآ ننام في الغرفة الخاصه . واما اولاد عمي ففي الصيف كان متيا ينام في الغرفه نمرو ٢٨ او ٣٩ ويوسف كان ينام في غرفه ٤٨ او ٤٩ ولكن في الشتاآ كان ينام في اي غرفه خاصه ، المفتاح يكون دائما معي او مع اخي والذي ينام في اللوكاند، يكون المفتاح معه ، اي ليلة نوبتي يكون معي وكذلك ليلة نوبة اخي .

~~xxxx~~

صحيفـــــه ٢٧ من الضبط .

شهر حزيران سنة ٣٠ محدود من اشهر الصيف وننام في الغرفه ٤ اثناآ المناوبه ، ما كنا نقدم اخبار للبوليس عن السرقات التي كانت تحدث من عشر سنوات والى قبل سنة ٩٣٠ كنا نشعر كل سنتين سرقه واحد، اي حدث اربع او خمس سرقات من نفس الخزانه والمبالغ التي سرقت اقدرها بـ (٣٠٠٠) جنيه ولا بد ان يكون السارق بتلك السرقات يأخذ المفتاح من جيب النائم في الغرفه ثم يعيده ~~xx~~ لما حدث في سرقة هذه الدعوى لم الاحظ لا انا ولا اخي ابدا احدا دخل الغرفة ليلا واخذ منا المفتاح . الظرف استعملناه في سنة ٩٢٩ ، الوراثم التي كانت تسرق من الحلبه ثم من الرزم التي كانت موضوعه هناك .

مصطفى بن علي الاحمد من صفوريه

مسلم عمره ٣٥

بتاريخ ١٠/ ٤/ ٣٣ الساعة ١٥ استحضر المذكور الى مكتب تحقيق الناصره وتفهم بكونه متهم بجرم حيازة قنبله محشوه وجاهزه للاستعمال مع فتيلها وحيازة علبة دخان تنك فيها قليل من الورق الابيض وبندقيه المانيه محشوه بخمسة ضروب وسبعة عشر فشكه اخرين وانه مختارا في اعطاء الافاده وانما بقوله سيدون وقد يقوم في محضر البينه وقد تفهم ذلك لعله عنده اى شكل بقوله .

ومن تلقاء نفســـه قال .

اليوم الصبح مع الشمس قمت من غرفتي وفتحت الباب اذا شاهدت بوليس انكليزى قال لي خليك في البيت وبوقتها كنت انا وزوجتي غزاله وابني محمد البالغ من العمر سنه وعليه بقيت في المحل وبعدها بقليل نحو ساعه اذ حضر بوليسيه اخرين ومعهم المختار سعيد محمد الحاج وامروني بفتح الباب ففتحته ودخلوا البوليس والمختار واثناء تفتيش المحل منطرف البوليس احدهم قال لزوجتي غزاله ان تخرج لخارج الغرفه وبعده فتشوا الغرفه التي انا كنت نائم فيها مع زوجتي وولدى خرجنا جميعا لخارجها احدهم طلب في مفتاح طلب مني مفتاح الغرفه الثانيه اعطيته اياه وذهبوا اليها وانا معهم ولما دخلنا اليها ليفتشوها وقبل تفتيشها سمعت صوت البوليس احمد جابر بقوله المره رمت اشي تعالوا شوفوا شو رمت طلعنا جميعا لنركض الى عند البوليس وكان بوقتها البوليس واقفا على ظهر سطح بيت جيراننا الذى يلصق بيتي من جهة الشمال وامراتي جالسه بساحة الدار البوليس احمد كان واقفا على بيت جارى محمود الوارى الذى يلصق محلي من جهة الشمال وما كان نساء في تلك الجهة سوى زوجتي وزوجتي بوقتها كانت جالسه الح بلصق الحيط البوليسيه طلعوا الى عند البوليس احمد الجابر الذى كان ينادى عليه وسمعتهم قالوا بانهم وجدوا علبة دخان تنك ابيض شاهدتها بيد البوليس وان هذه العلبه المبرزه ايضا هي علبتي وهي ذات العلبه التي كانت بيد البوليس الذى احضرها من الجهة التي اشارعنها البوليس احمد جابر . اذكر كان فيها كم ورقة سجاير وكان فارغين احرقتهم لكي الف فيهم كنا لاشربه ولم اعرف الماركه للورق وانما على الورق السجاير رسم مثل هذا (المتهم صوره بشكلها على ورقه بيضه ووقعها) وبعدها رجعوا الى الغرفه وكملوا التفتيش وجدول بارودة وفشك لا اعرف ما جنسها وبعدها اخذوني الى النقطه . انا صنعتي مزارع وكنت عضو في جمعية شبان صفوريه وقد خلصت منها لانه ليس ما لي قدره ادفع الاشتراك واذكر باني ما ذهبت لحيفا من قبل عيد الاضحى الذى قبل هذا الاخير ما ذهبت لها وليس لي فيها شغل الكدره التي اخذها مني البوليس الانكليزى اليوم هي كدرتي وقد صار لها عندى من عيد رمضان هذا الماضي اشتريته من عند حبيب العزام وقبلها كان برجلي مركوب اشتريته من دكان في الناصره اسكافي . ان علبة الدخان هذه علبتي احضرها البوليس من ارض تخص ام فارس زوجة عبد المجيد عبد الحميد ولكنها بنى من جهة الشمال تحت الحيط الذى كان واقفا عليه البوليس احمد جابر للشمال وان هذه قطعة الحديد الملفوف براسها الخرقه السوده لم انظرها الا الان والبوليس هناك ما وراني اياها ولم اشاهدها الا الان ولد ولم اعرفها ما هي ولا لماذا تستعمل ولم تضبط في بيتي قطعيا وهذه افادتي تليت عليه فصدقها بوضع امضائه

١٠/ ٤/ ٣٣ .

٢٩/ ٥/ ٣٢

مصطفى بن على الاحمد من صفوريه

مركز بوليس البلده بحيفا

استحضر المتهم المذكور اسمه اعلاه وتفهم التهمه المسنده اليه على الوجه الاتي :- انت يا مصطفى متهم بفعل بجرم قتل يوسف يعقوبي وولده دانيد بليلة ٢٣/ ٢٢/ ١٢/ ٩٣٢ بالاشتراك مع اشخاص اخرين عمداً عن سبق اصرار وتصور وتصميم انت لست مجبر على الاجابه على هذه التهمه وانما اذا اردت ان تقول شيئاً يدون ذلك كتابة وربما يؤخذ كبينه ضدك عند اللزوم ولا تامل اى وعد ولا تخشى اى وعيد او تهديد يكون قد وجه اليك قال :-

انا من صفوريه وانا داخل في جمعية الشبان المسلمين في صفوريه وكان يتردد على جمعيتنا جملة اشخاص من يحيفا اعرف منهم خليل العيسى واحمد العلايني وولداً اسمه الناجي وابن الناطور الدلال وحكمت النعلي والشيخ عز الدين القسام ومحمود زعروره وبياع كاز اسمه ابو صبحي وهؤلاء الاشخاص يترددون علينا للتعليم والارشاد وكانوا يلقوا خطب بيننا وكان في بعض الاحيان يحضر بعض رجال البوليس مثل احمد جابر نايف ويوسف ابو نصار واتذكر ان هؤلاء الاشخاص حضروا اجور عديده وعلى ما اتذكر في ليلة من رمضان الماضي ربما في النصف حضر للقريه خليل العيسى وقد تقابل معي في الجامع قرب المغرب وصلينا المغرب وبعد الصلاة نادلني ونادى على احمد محمد النوبه وابراهيم احمد الحاج خليل [illegible] الذين كانوا معنا ايضاً في المسجد وتوجهنا الى ارض البيادر فخليل قال في عندنا رؤوس بقر بدنا نعطوكم اياهم وموجودين بنهلال وبعدها احمد وابراهيم ذهبوا .

للفطور وانا وخليل روحنا على بيتي وافطرنا ثم بعدها حضر احمد وابراهيم على البيت نادوا علينا فطلعنا لهم وقال خليل يلا نتمشى ومشينا نحن الاربعه لجهة القبل الى ان وصلنا الى وعره مقابله الى شجر الكينا على سوى نهلال ثم خليل صفر فحضر على صفيره احمد الغلايني ثم جلسنا نحن الخمسه نستريح ثم بعد نحو نصف ساعه وكان الوقت بعد العشاء ثم قمنا وغربنا لجهة الغرب وقطعنا سهله ثم عرجنا على وعره اخرى وجلسنا تحت شجره يجوز انها خروبه . ثم بعدما جلسنا نحو شرب سجاره قال احمد وخليل هيا بنا نجيب البقر من نهلال ثم قال احمد الغلايني احنا اكثار ساذهب مع خليل ومصطفى الى الكولونيه واحمد العبويي وابراهيم احمد الحاج خليل ينتظرونا تحت الشجره هنا وفعلاً بقي احمد وابراهيم تحت الشجره وانا وخليل العيسى واحمد الغلايني قطعنا الطريق العموميه وتوجهنا تلا كولونية نهلال وبقينا طاشين في طريقنا على ضوء الكولونيه من جهة القبل ولما وصلنا بساتين الكولونيه قلت لاحمد وخليل احنا جالعين جاين نستلم بقر . فانا فوتان ما بفتش فقالا لي اقعد هون واحنا بنفوت فانا جلست في البساتين وهما دخلا لجهة البيت الذى على سوى البساتين الذى انا فيه وشايفهم فاحدهما وقف في قلب سور الدار والثاني غاب عن نظري ولا اعرف [illegible] من منهما الذى كان واقف او من منهما الذى غاب عن نظري ولكن كلاهما دخل لسور الدار واستنيت مدة عشرة دقائق وسمعت قزاز انكسر وبعد كسر القزاز سمعت صوت شخص يصيح لا اعرف من هو وبعد الصياح رجع خليل واحمد لجهتي وقبل ان يصلوني سمعت صوت انفجار فانا قمت من محلي وركضت امامهم وهما يركضان ورائي ولحقاني فقلت لهم وين البقر فقال امشي بعدين نقول لك وركضنا نحن الثلاثه وقبل وصلنا الطريق العموميه قال احمد الغلايني انا رميت قنبله في قلب القزاز وضلينا رايحين الى محل ما كان ربعنا بنتظرونا فسالونا فين البقر فقلت لهم هدول ضربوا بعبه ولا في بقر ولا اشي واحمد وخليل ذهبوا لحيفا وانا وجماعتي احمد وابراهيم

شملنا على صفوريه وكان مع احمد الغلايني بارودة اعطاني اياها وهي نفس البارودة التي ضبطت في بيتي واعطاني ايضا بمبه مليانه وقال احمد خذ هذه الاشياء معك لربما احد يقابلنا في الطريق والبمبه هي ذات البمبه التي ضبطت في بيتي واحمد وخليل واحمد وخليل ذهبوا الى حيفا سالكين الطريق الوعر وانا وجماعتي معه مشينا اطفائر من الوعر عن طريق عليوط في حذاء طريق العربان الى ان وصلنا صفوريا وكل منا ذهب الى داره والبارودة والبمبا اخذتهما كذلك في ذات المحل . البارودة كان حاملها الغلايني في الذهاب والاياب والبمبه اخرجها الغلايني من جيب اللباس الاسود الذى كان لابسه .

وكان احمد لابس حطه حرير نباتي بيضه مشنشل فيها بدون عقال وجاكيت سوده انا لا اعرف احمد الغلايني من قبل ولكن تعرفنا عليه لما كان يتردد على الجمعيه ان خليل عيسى كان لابس بنطالون اصفر وساكو وحطه بيضه وعقال اسود ان البارودة والبمبه كنت انقلها من محلها في بعض الليالي لداخل البيت خوف ان احد يذهب ليسرق الدجاج فيعثر عليها الحرامي البمبه ما كنت انقلها خوفا من انفجارها وليلة ما حضر العسكر للتحرى فقلت لحرمتي اخرجي ارمي البمبه وضفتها لها بانها حديده وقلت لها اذبحك ان لم ترميها ثاني يوم حادثة نهلال حضرت عسكر وكبسوا الادور عديده ولا لكن لم يكبسوا داري ليلة ما حضر خليل اى ليلة الحادثه وتعشى عندى كانت زوجتي في البيت وهي حضرت لنا الاكل ولكنها لم تر الضيف ولكن علمت بوجوده خليل عيسى حضر مرارا للقريه ونتقابل معه في الجمعيه والمرة الوحيدة التي جاء فيها احمد الغلايني قبل حادثة نهلال لكونه كان مع خليل العيسى اتذكر عندما خرجنا من القريه بعد الافطار نحو نصف ساعه مشينا مسافة ساعتين لغاية ما وصلنا الوعرة الاولى التي تريحنا فيها ثم تريحنا مدة نصف ساعه ومشينا نحو ربع ساعه للوعره التي كان جالس فيها الغلايني ثم من هذه الوعره الى الكولونيه مسافة ثلاثة ارباع ساعه اتذكر انه بعد الاضطرابات سنة ٩٢٩ بمدة كبيره تالفت جمعيه سريه من اشخاص في حيفا وهم خليل عيسى وابو زعروره وحسين حماده والناجي مع اخرين من صفوريه وهم الشيخ عمران وامين طه وابراهيم .. وابو صلاح وشحاده سودان ومحمد سليم عبد المعطي وابراهيم محمد الحاج خليل ومصطفى على الاحمد اى انا واحمد النوبي ومهمة هذه الجمعيه الدفاع عن الوطن ضد اليهود اى قتلهم ونهبهم وسرقتهم وقد حلفنا يمين بان كل ما نعمله سر لا يبوح به والذى حلفنا هذا الايمان هو حسين حماده ويمين الذى حلفناه هذا هو(اعاهد الله ان لا ابوح بالسر الى احد من الناس) ومعنى السر هو الاتفاق الذى من اجله تكونت الجمعيه وكنا نجتمع في قاعة الجمعيه في اوقات مختلفه وكان حسين حماده يضع يده في يدنا ويحلفنا اليمين وان حادثة نهلال هي خطة من خطط الجمعيه اتذكر ان شخصين كانا راكبين حمير في طريق عليوط بين عليوط ونهلال وقابلونا وقالا من هدول فلم نرد عليهما وتجنبنا طريقهما وهؤلاء الاشخاص قابلونا فوق دار ابو ضبع وله والبير للشمال في راس الخله ولم اعرفهما وكانوا متوجهين للغرب لجهة الجنوب مع ان صوت الانفجار الذى سمعته عند الكولونيه وانا في البيت البستان هو صوت انفجار قنبله ان سبب ذهابي مع خليل العيسى واحمد وابراهيم لسرق البقر وبدون سابق اتفاق اعتقادى اننا جميعنا في جمعية وخرجت معهم بناء على ما تعهدنا عليه ان ابو زعروره الذى ذكرته بافادتي اسمه محمود بيك كاز

Criminal Assize Case No.5/33

Attorney General Vs. 1) Ahmed Dib el Ghalayini
2) Khalil Mohammed Issa.
3) Mustafa Ali el Ahmed.

Charged under(1) Article 170 of the O.P.C. and Section 3 of the C.L.A.O. (No.2) of 1927.

(2) Article 170 of the O.P.C. and Section 4 of the C.L.A.O. (No. 2) of 1927.

All plead not Guilty.

J U D G M E N T.

The accused, Ahmed Dib Ghalayini, Khalil Mohamed Issa and Mustafa Ali el Ahmed are charged with the premeditated murder of Yusef Yacoubi and his son David Yacoubi.

The information charges the accused under two counts, of which the first is framed under Article 170 of the Penal Code and section 3 of the Criminal Law Amendment Ordinance (No. 2) 1927: and the second under the same Article of the Penal Code and Section 4 of the Criminal Law Amendment Ordinance (No.2) 1927 .

On the night of the 22nd December 1932, Yusef Yacoubi and his son David were sleeping in a room in a house in Nahalal, in which Yusef Yacoubi's wife and daughter were also sleeping.

Between 9 and 10 in the evening a pane of glass in one of the windows of the room was broken and a bomb thrown into the room. The bomb exploded and inflicted wounds upon Yusef and David Yacoubi, from which they subsequently died.

As the result of a post mortem examination a fragment of the bomb was extracted from David Yacoubi's lung.

The Police collected other fragments of the bomb from the room and have succeeded in indentifying the components of which it was constructed. These were, a black "2" caps of tempered cast iron, part of a 2" nipple a "" to ½" reducer, a ½" nipple and a ½" cap.

The ~~Sics~~ Police also found in the room two lozenge-shaped pieces of metal.

A tracker found the shoe-prints of three men leading from a point on the main Haifa-Nazareth Road southward to the outer wire fence of Nahalal and thence in a south-westerly direction to a spot just outside the inner wire fence of the settlement at the point where it is nearest to Yacoubi's house and followed the tracks of the same shoes back to the main road.

On the 10th of April 1933, the Police searched twelve houses at Saffouria, including that of the accused Mustafa. As the search party entered the house, a woman, who has since been identified to be Mustafa's wife, came out and walked round to the back of the house. She was watched by Police Constable

Ahmed Jaber who saw her throw something away. He shouted and Corporal John Petrie who was searching Mustafa's house, came out and ran round to the back of the house where he picked up two objects, a metal cigarette case and a bomb.

Upon examination, the bomb proved to be constructed of exactly the same components as the bomb which had been exploded at Nahalal. It contained one lozenge-shaped piece of metal similar to those found at Nahalal and also a piece of metal of the kind known as 'half-round'. the bomb contained explosive . Through a hole bored in the ½" cap was inserted a piece of fuse. The ½" cap was of the same make as the one used for the Nahalal Bomb and bears the same trade mark, namely a gourd which is the mark of a Japanese firm" Tabatta". Evidence has been given to the effect that the hole in the ½" cap was made in the same manner as the hole in the ½" cap found at Nahalal: that is, the boring has been done from both sides. The lozenge-shaped pieces of metal found in the two bombs bear marks left upon them by the vice in which they were clamped: and evidence has been given to the effect that these marks might all have been made by the same vice.

We are satisfied that the bomb found at Saffouria was made by the person or persons who made the bomb used at Nahalal.

The accused Mustapha at first denied all knowledge of the bomb found outside his house. On the 29th May, however, he made a statement to the Police in which he admitted that he was one of a party of three who went to Nahalal on the night of the crime, and that while he stood just outside the inner fence of the settlment the two men who were with him went inside the fence up to one of the house; that he heard the sound of breaking glass and then somebody speaking inside the house. The other two men came back towards him and before they reached him he heard a loud explosion. He then ran away, being followed by the other two men one of whom stated to him that he had thrown a bomb into the window. The accused Mustafa also said that before they parted the same man handed him the bomb which was found outside of his house.

On the next day (the 30th May, 1933) the accused Mustafa repeated this statement in substantially the same terms in the presence of a British Magistrate, after having been duly cautioned.

On the 3rd of June, 1933, the accused Mustafa with the assistant District Superintendent of Police Mr. Miller, P.C. Wheatley Sgt., Ahmed Neif and an escort went by car along the main Haifa Nazareth Road to a point near Nahalal. The accused there pointed out to Mr. Miller the route which he and his two companions had followed from the road to the outer fence of Nahalal and from thence to the inner fence and back to the road. We are satisfied on the evidence given that the route thus pointed out by the accused co-incided throughout with the line of the footprints found by the tracker.

It has been suggested by the Defence that the confessions made by the accused Mustafa were made in consequence of promises made to him by the Police through Sherif Effendi Zobi, the advocate who was advising him at that time. We have heard the evidence of the Police Officers concerned and have seen the correspondence on the subject called by the Defence and we find no evidence of any promise made by the Police to the accused.

It has been further suggested by the defence that the reason for the accused Mustafa pointing out to Mr. Miller as his route on the night of the crime, the line where the footprints had been found by the tracker, was that the accused had been taken to the spot of few days before by Sergeant Ahmed Naif by whom the line had been pointed out to him.

We do not believe this. We hold that the accused Mustafa's confession is sufficiently corroborated by his knowledge of the route followed by the party from the main road to Nahala and Back, by the similarity of his account of what occurred to the evidence given by Mrs. Yacoubi; and by his possession of a bomb of exactly similar construction to that of the bomb used at Nahalal.

Accordingly we unanimously find the accused Mustafaguilty of the premëditated murder of Yousef and David Yacoubi.

The accused Ahmed Ghalayini was working, until his arrest, as a plumber in Haifa and the accused Khalil Mohamed Issa was working with him in his shop as his apprentice.

Evidence has been given, which we believe, that on November 6th 1932, the accused Ahmed bought from the shop of Mr. Zimerman in Haffa, two black 2" caps manufactured in Japan by the firm of Tabatta and bearing that firm's trade mark, a gourd, identical with the caps used in the bomb exploded at Nahalal and that found at Saffouria. Evidence has been given by a member of the firm who are sole agents for the Tabatta in Palestine that up to the time of the crime, only 30 such caps had been imported into Palestine all of which had been ordered by and deliVered9 to Mr. Zimmerman. Of these 30 caps 20 were bought by the Public works Department and two by a man named Altenhous, while four remained in Zimmerman's Possession. These 26 caps have been produced in Court. Of the remaining four caps two were bough by the accused ahmed and the other two cannot be traced.

Unless, therefore, these two untraced caps were used, the 2" caps used for the constuction of the bombs must have been those bought by the accused Ahmed.

It is thus of the utmost importance to note that when Ahmed made a statement to the Police on the 11th January, 1933, he denied all recollection of having bought, 2" caps from Zimmerman, although the evidence of Zimmerman's employee, Musa Omran, proves that Ahmed paid three visits having been only about 2 months before Ahmed made his statement, namely on the 6th November, 1932.

The inference to be drawn from the accused's denial of this purchase is that he is not prepared to say why the caps were bought or how they have been used.

When the Police searched the shop where the accused Ahmed and Khalil worked, they found in the shop a string of nipples, 19 of which were of 2" diameter, Theres nipples are an ordinary commercial commodity and bear no mark of origin. But it is significant that the accused Ahmed denies having purchased them and tells what we can only regard as an improbable story that they were left in the shop by a man he did not know as payment for having used the shop during Ahmed's absence.

Again it is significant that the ½" caps used on the bombs bear the trade mark 'GG' which is that of a German firm, Glittenberg Brothers of Velbert, and that the Haifa agents of the firm, Mr. Weiner, had testified that the only consignment of such caps imported were ordered by Sabbagh brothers, from whom the accused Ahmed is in the habit of buying.

The shop contained a vice with regard to which expert evidence has been given. This evidence may be summarised in the answer given by Mr. G.H. Miller, Armourer to the Police, in reply to a question by the Court. Mr. Miller who had previously stated that the impression made by the vice on the fragments found at Nahalal had been affected by corrosion and distortion said:

With regard to the other vices I examined, I can say definitely that they did not make the impression on the Nahalal fragments. I cannot say that the accused's vice did not make those impressions, nor can I say definitely that it did make them.

The evidence connecting the accused Ahmed with the crime, however does not rest solely upon the components of which the bombs were constructed. A witness Taha Ahmed Taha, has given evidence that he and the accused Ahmed and Khlil were members of a secret society in Haifa which from time to time made bombs out of tins, some of which were sent to Saffouria, the others being stored in some place unknown to him to be kept for "riots in the future".

This witness further stated that at a meeting of the society, at

which the accused Ahmed and Khalil were present, 2. or 3 days defore the murder, there was a discussion with regard to killing jew in a colon9y lying between Jaidel and Jeida, on the Nazareth Road, the name of which he did not know.

Evidence of this kind is obviously of doubtful reliability. This witness, however, has been submitted to a lengthy cross-examination by the defence, who has also called evidence to disprove some of his statement. The impression made upon us is that Taha is not to be dismissed as a wholly unreliable witness and that his evidence may be accepted as corroborating the other evidence against the two accused.

Combining the evidence of this witness with the evidence as to the components of the bombs used at Nahalal and found at Safouria, we hold that the two bombs were made in the shop of the accused Ahmed and that the accused Ahmed purchased the 2" caps for that purpose. It is clear that the bombs of such elaborate construction could only have been made with a view to homicide and we hold that they were made with the object for which one of them was used, namely for the purpose of killinf jews in Palestine.

We therefore hold, by a majority, that the accused Ahmed, who bought the 2" caps with this purpose in view is guilty of premeditated murder.

With regard to the accused Khalil, there is no evidence that he took any step towards the menufacture of these two bombs.

Evidence was given by a witness Suliman Ahmed Abdel Ghani, that the accused Khalil was in the company of the accused Mustafa at Saffouria on the night of the crime. This witness, however, did not give the impression that his statements could be accepted without confirmation.

There is other evidence that Khalil had been seen in Saffouria on two, or possibly three, occasions; but beyond the fact that he was present at a meeting of the Saffouria Branch of the Young Men Moslem Association, of which accused Mustafa was a member, there is no evidence suggesting any connection between the two accused.

We hold therefore, that there is not evidence upon which the accused Khalil can be convicted and he must be acquited.

With regard to the law applicable, a further question arises, as it has not been suggested by the prosecution, that either of the accused had any intent to kill either of the Yacoubis' or indeed was aware of their existence.

Provided, however, that a premeditated intent to kill is proved, it is not necessary to show that the premeditated design was directed against a particular individual; and the Assize Court of Cyprus has so held upon more than one occasion.
See R.V. Chakoli, 8 C.L.R. P. 93 and R. Agathocles 8 C.L.R. P. 97.

It follows that both the accused Ahmed and Mustafa, each of whom has done an act with a view to the commission of homicide, come within the terms of Article 170 of the penal Code, read with Section 3 of the Criminal Lw Amendment Ordinance (No. 2) of 1927.

Upon the civil claim, judgment will be entered in favour of the heirs of Yusef Yacoubi for £P. 250 and in favour of the heirs of David Yacoubi for 150, against the accused Ahmed and Mustafa, joinly and severally.

(Sgd) O.C.K. Corrie

Acting Chief Justice.

(Sgd) C.R.W. Seton.

President District Court.